

Bijlage F2 Gunningscriteria – Gunnen op Waarde

Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft gedaan worden de onderstaande criteria gehanteerd:

Tabel gunningscriteria

Criterium	Maximale fictieve korting	Bewijsstukken
A. Plan van aanpak	€ 35.000	Max. 3 A4 *
B. Continuïteit levering	€ 75.000	Max. 3 A4*
C. Kwaliteitsborging inhuurmedewerkers	€ 100.000	Max. 3 A4*
Totale kwaliteitswaarde	€210.000	
2. Inschrijvingssom	n.v.t.	Prijzenblad

*Lettertipe Calibri, lettergrootte 10 (voorblad en inhoudsopgave en bijlagen niet meegerekend). Indien er meer wordt ingediend wordt het meerdere niet beoordeeld.

De uitwerking van de kwalitatieve criteria is opgenomen in de 'Tabel kwalitatieve gunningscriteria' in deze bijlage. Voor de wijze waarop de economisch meest voordelige inschrijving wordt vastgesteld, wordt verwezen naar hoofdstuk 9 van de aanbestedingsleidraad.

Tabel uitwerking gunningscriteria kwaliteit

Criterium	Beschrijf	Aandachtspunten	Doelstelling Aanbesteder	Maximaal te behalen kwaliteitswaarde (fictieve korting)
A	<u>Plan van aanpak</u> Beschrijf: 1. Het implementatieplan, met betrekking tot de start van de opdracht. In uw plan dienen minimaal de navolgende aspecten te worden vermeld; a. Welke activiteiten vinden plaats tijdens de implementatie en wanneer, onder vermelding van doorlooptijden; b. Risico's; c. Communicatieplan; d. Rollen en activiteiten voor de huidige dienstverlener(s) en opdrachtgever en de verwachte inzet in uren. (De huidige leverancier beschrijft bij de implementatie alleen hetgeen van toepassing is.) 2. Beschrijving afhandeling aanvraagprocedures, inclusief de digitale omgeving en het verstrekken van opdrachten; 3. Welke taken en werkzaamheden u verwacht van de Opdrachtgever, anders dan hetgeen reeds is beschreven; 4. Beschrijving op welke wijze u inhoud gaat geven aan het contractmanagement gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Voeg een voorbeeld toe van een managementrapportage die u voor deze opdracht geschikt acht; 5. Wijze van monitoren van functioneren van de ingezette inhuurmedewerker	Het beoordelingsteam beoordeelt de uitwerking ten minste op: - Compleet (minimaal) alle elementen zijn inhoudelijk uitgewerkt; - Consistent, de onderdelen hebben een duidelijke samenhang en zijn onderling niet tegenstrijdig; - Overtuigend: de offerte van Inschrijver overtuigt Gemeente Haarlemmermeer dat de doelstellingen, zoals beschreven zijn in deze tabel worden bereikt.	- Continuïteit in kwaliteit van dienstverlening. - De aanbestedende dienst streeft naar maximale ontzorging. - Inzet aanbestedende dienst is beperkt. - De Inschrijver is klantgericht en flexibel. - Efficiënt mogelijk proces voor aanvragen en opdrachtverstrekkingen - De Inschrijver is in staat te sturen op de kwaliteit.	€ 35.000

B	<u>Continuïteit levering</u> Beschrijf : 1. De wijze waarop u de continuïteit van de personeelsbezetting heeft geregeld en de maatregelen waardoor u in de context van een krappe arbeidsmarkt toekomstgericht kunt blijven voorzien in het leveren van kwalitatief goede medewerkers; 2. De wijze waarop u, uw bedrijfsproces heeft ingeregeld zodat het voldoet aan de WAB; 3. De wijze waarop u inspeelt op de flexibele vraag van de aanbestedende dienst en waarop u kunt organiseren dat u in incidentele gevallen op zeer korte termijn kunt leveren; 4. Procedure inzet en vervanging personeel, zowel bij (ad-hoc) ziektemelding; als bij niet-geschiktheid van een medewerker; maak daarbij, waar relevant, een onderscheid naar de drie onderscheiden functieprofielen.	Het beoordelingsteam beoordeelt de uitwerking ten minste op: - Compleet (minimaal) alle elementen zijn inhoudelijk uitgewerkt; - Consistent, de onderdelen hebben een duidelijke samenhang en zijn onderling niet tegenstrijdig; - Overtuigend: de offerte van Inschrijver overtuigt Gemeente Haarlemmermeer dat de doelstellingen, zoals beschreven zijn in deze tabel worden bereikt.	- Waarborgen van de continuïteit en kwaliteit van levering van beschikbaar personeel; - Inzet van dezelfde medewerkers; - De inschrijver is flexibel; - De inschrijver is in staat snel te handelen; - De inschrijver is in control; - Kennisbehoud; - Soepele overdracht; - Voldoen aan de WAB.	€ 75.000
C	<u>Kwaliteitsborging inhuurmedewerkers</u> Beschrijf: 1. Hoe uw wervings- en selectieproces is ingericht; 2. Opleiding en (bij)scholing van uw medewerkers: hoe zorgt u ervoor dat de inhuurmedewerkers voldoen aan de drie onderscheiden functieprofielen; 3. Hoe u zorgt voor motivatie en tevredenheid van uw medewerker(s).	Het beoordelingsteam beoordeelt de uitwerking ten minste op: - Compleet (minimaal) alle elementen zijn inhoudelijk uitgewerkt; - Consistent, de onderdelen hebben een duidelijke samenhang en zijn onderling niet tegenstrijdig; - Overtuigend: de offerte van Inschrijver overtuigt Gemeente Haarlemmermeer dat de doelstellingen, zoals beschreven zijn in deze tabel worden bereikt.	- Continuïteit in de (kwaliteit van de) personeelsbezetting - Medewerkers zijn tevreden; - De Inschrijvers weet medewerkers te binden; - De Inschrijver biedt opleidingsmogelijkheden aan; - De aanbestedende dienst merkt zo weinig mogelijk van vervanging personeel of inwerken nieuwe medewerkers.	€ 100.000

Toelichting op de beoordeling

Kwaliteitscriteria en maximale kwaliteitswaarde

Bij de kwaliteitscriteria wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingswaardering. In de 'Tabel gunningscriteria' is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarde per criterium is.

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen eerst individueel. Vervolgens stellen de beoordelaars in consensus de score voor het criterium vast.

Behaalde kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria

Voor elk kwaliteitscriterium wordt een beoordelingswaardering gegeven. Bij de beoordelingswaardering uitmuntend wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Lagere waarderingen leveren minder kwaliteitswaarde op conform onderstaand overzicht van de beoordelingswaarderingen met bijbehorende kwaliteitswaarden.

Waardering	% van maximale kwaliteitswaarde
Uitstekend (maximale meerwaarde)	100
Goed (aanzienlijke meerwaarde)	75
Ruim voldoende (duidelijk aanwijsbare meerwaarde)	50
Voldoende (geen of beperkte meerwaarde)	25
Onvoldoende	Knock out
Ruim onvoldoende	Knock out
Slecht	Knock out
Zeer slecht	Knock out

Inschrijver dient minimaal een voldoende te halen, indien een inschrijver onvoldoende, ruim onvoldoende, slecht of zeer slecht scoort wordt de inschrijving ter zijde gelegd.

In te dienen stukken kwaliteit

Alle in te dienen documenten in het kader van de kwaliteitscriteria dienen *smart* te worden beschreven (Specific, Measurable, Assignable, Realistic, Time-Related). Waarmee bedoeld wordt dat toezeggingen en beloftes controleerbaar dan wel meetbaar zijn, hoe de inschrijver effecten gaat meten en hoe dit aan de opdrachtgever wordt gepresenteerd. De bij ieder gunningscriteria genoemde elementen dienen in verschillende paragrafen te worden opgenomen.

Toelichting beoordeling Inschrijvingssom

Voor het criterium inschrijvingssom wordt het totaalbedrag genomen (exclusief btw) als vermeld op het prijzenblad. Het totaalbedrag is gebaseerd op de kosten voor het eerste contractjaar voor de drie verschillende functiegroepen.

Het aantal uur dat in bijlage G2 is opgenomen is gebaseerd op informatie uit het verleden en de verwachtingen in de toekomstige situatie. Aan de aantallen zoals vermeld in bijlage G2 kunnen geen rechten ontleend worden.

In totaal is € 210.000,-- fictieve korting te behalen. Per inschrijver wordt het bedrag van de totale fictieve korting in mindering gebracht op de prijs, resulterend in de fictieve inschrijvingssom. De inschrijver met de laagste fictieve inschrijvingssom, heeft de economisch meest voordelige inschrijving gedaan. Deze inschrijver komt voor gunning in aanmerking.

Voorbeeld:

U schrijft in voor € 300.000,--

*U ontvangt in totaal € 210.000,-- aan fictieve korting.
Uw fictieve inschrijfsom is € 300.000,- - € 210.000,-- = € 90.000,--*

In te dienen stukken prijs

Het prijzenblad conform bijlage G2 (zowel als ondertekend pdf-bestand als niet ondertekend Excel-bestand).

In het prijzenblad dient inschrijver de maximum prijs op te geven die gelden voor de verschillende onderdelen. Ten aanzien van de opgegeven bedragen geldt dat deze:

- 1) gelden gedurende de gehele overeenkomst, behoudens voor zover de overeenkomst indexering uitdrukkelijk toelaat;
- 2) exclusief BTW zijn;
- 3) realistisch en marktconform zijn; zowel de totaalprijs als de prijzen voor de afzonderlijke onderdelen;
- 4) all-in bedragen zijn.

Verduidelijkingsgesprek

Na beoordeling van het schriftelijke deel, worden de twee inschrijvers met de laagste fictieve inschrijfsom uitgenodigd voor een verduidelijkingsgesprek met de beoordelingscommissie.

Dit gesprek heeft ten doel het schriftelijk deel te verduidelijken waar nodig. Inschrijver en gemeente gaan enkel in op de ingediende schriftelijke inschrijving en hetgeen daarmee samenhangt. Niet eerder genoemde, aanvullende informatie wordt niet beoordeeld.

Dit gesprek *kan* aanleiding zijn om de collectieve beoordelingscijfers naar beneden bij te stellen.

Toetsingskaders:

Omschrijving	Aandachtspunten	Doelstelling Aanbesteder
<u>Verduidelijkingsgesprek</u> In het verduidelijkingsgesprek krijgen inschrijver en Gemeente de mogelijkheid nader in te gaan op de ingediende inschrijving.	Het beoordelingsteam toetst ten minste op: - Consistentie, de behandelde onderdelen zijn niet tegenstrijdig met het schriftelijke deel; - Overtuigingskracht, de inschrijver overtuigt de Gemeente dat hij de kennis, kunde en vaardigheden bezit om hetgeen op schrift is vermeld daadwerkelijk uit te kunnen voeren. - Duidelijkheid, communiceert duidelijk en soepel.	- Verificatie van het schriftelijke aanbod. - Verduidelijking van het schriftelijke aanbod.